



УДРУЖЕЊЕ СУДИЈА
ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ПИСАРНИЦА

ПРИМЉЕНО: 03.03.2022

Служба	Служба	Служба	Служба	Служба	Служба

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Ул. Ресавска бр. 42

Београд

**ИНИЦИЈАТИВА ЗА УЧЕШЋЕ У РАДНИМ ГРУПАМА
ЗА АНАЛИЗУ ЗАКОНА О СУДИЈАМА И
ПРАВИЛНИКА О КРИТЕРИЈУМИМА, МЕРИЛИМА, ПОСТУПКУ И ОРГАНИМА ЗА
ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА**

Удружење судија прекршајних судова Републике Србије предлаже да се следећа три питања ставе на дневни ред ВСС-а, са предлогом:

- 1) да се подржи учешће представника Удружења у радној групи за израду законских решења, а путем дописа Министарству правде РС
- 2) да се подржи Иницијатива Удружења за измену Закона о судијама („Сл. гласник РС“, бр. 116/2008, 58/2009, 104/2009, 101/2010, 8/2012, 121/2012, 124/2012, 101/2013, 111/2014, 117/2014, 40/2015, 63/2015, 106/2015, 63/2016, 47/2017, 76/2021) у правцу изједначавања положаја прекршајних судија са судијама судова опште надлежности
- 3) да се подржи Иницијатива за преиспитивање или измену месечне норме прекршајних судија у Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Сл. гласник РС“, бр. 9/16), тако што би ВСС омогућио учешће представника Удружења у Радној групи за припрему измена овог правилника.

Образложење

На својој другој седници Скупштине у 2022-ој години, Удружење судија прекршајних судова Републике Србије, дана 04.02.2022. године је усвојило следеће закључке:



УДРУЖЕЊЕ СУДИЈА
ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Да се у склопу уставних промена у области правосуђа предложи Министарству правде да у радну групу која се бави законским решењима се укључи и представник Удружења, а посебно када се ради у положају прекршајних судија.

Да се предложи Високом савету судства да размотри и подржи овај предлог кроз писмено обавештење Министарству правде.

II

Да ВСС размотри и у склопу своје надлежности писмено подржи иницијативу за измену Закона о судијама („Сл. гласник РС“, бр. 76/21) којим би се изједначио положај прекршајних судија са осталим судијама.

III

Да ВСС размотри иницијативу за измену Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Сл. гласник РС“, бр. 9/16) у делу који се односи на месечне норме прекршајних судија (члан 18).

Разлози:

Уставним амандманима усвојеним у јануару 2022. године измењене су уставне одредбе у области правосуђа.

Сходно овим изменама, уследиће доношење нових или измене постојећих закона у области правосуђа.

Како је познато, у 2021. години из Скупштине Републике Србије, у дану када је требало да буде расправљано, повучен је Амандман Владе РС на Закон о судијама којим је требало изједначити положај судија прекршајних судова са положајем других судија.

Имајући у виду наведено, Удружење сматра да је потребно да представник Удружења узме учешће у радној групи која се бави питањима положаја прекршајних судија, с обзиром на несумњиву материјалну, па и другу неравноправност у односу на остале судије.

Како је у питању само категорија прекршајних судија који су у неравноправном положају, сматрамо да после разматрања аргументације би било добро да подржите овај предлог.

Разлози за изједначавање положаја свих судија су многоструки.

1. Прекршајни судови од 2010. године се налазе у оквиру јединственог правосудног система у оквиру судова посебне надлежности.
2. Прекршајне судије се, сходно Закону о судијама, бирају на исти начин као и судије осталих судова и на њих се примењују сви закони и остала правна акта као и на остале судије. Дакле, на њих се примењују Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Правилници у области правосуђа, као и Етички кодекс судија.



УДРУЖЕЊЕ СУДИЈА
ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

3. Прекршајне судије поступају у најразличитијим областима друштвеног живота: саобраћаја, јавног реда и мира, пореза, финансија, царина, радних односа, заштите на раду, информација од јавног значаја, екологија и другим областима и сусрећу се у свом раду са великим бројем прописа, што захтева високу стручност, посвећеност и сталну едукацију, па нема ниједан разлог за разликовање у положају према другим судијама.
4. Оптерећеност прекршајних судија бројем предмета је изузетно велика, уз напомену да је рок застарелости веома кратак за већину прекршаја, што ствара велики притисак на брзину поступања, а са друге стране рок застаре је подстицајан за окривљеног и браниоца да успоре поступак. Све наведено ствара велико оптерећење за прекршајне судије, јер је потребно предмет окончати, а задовољити норме које се тичу квалитета рада.
5. Прекршаји се налазе у систему казних дела, поред кривичних дела и привредних преступа, с тим да се у току поступка примењује Закон о прекршајима, а супсидијарно и одредбе Законика о кривичном поступку.
Овде треба рећи да једино у прекршајном поступку не постоји као санкција условна осуда, те да прописана свака санкција (новчана казна и затвор) погађају учиниоца, што сваку одлуку чини значајном, па је логично да постоји и велики број жалби.
Треба рећи да према неким подацима и до 60% одлука основних судова су условне осуде, а и у области привредних преступа такође је висок проценат условних осуда.
Из наведеног се виде јасни разлози за потребу изједначавања положаја судија.
6. Надаље, ЗОП у члану 251. под називом „Садржај изреке пресуде којом се окривљени оглашава одговорним за прекршај“ предвиђена је обавезна садржина пресуде, а чланом 428. ЗКП-а је такође предвиђен „Садржај писмено израђене пресуде“, те је видљиво да образложење пресуде је у великој мери подударно у ЗОП-у и у ЗКП-у.
Такође, ЗОП садржи готово иста доказна средства као и ЗКП, а претреси се одржавају и у прекршајном и у кривичном поступку.
7. Иако је мање од значаја, чињеница је да се прекршајни судови гледају као „пуниоци буџета“, а не као судије које треба да су изједначене са другим судијама. Овакво стање није адекватно.
8. Овде не можемо заобићи компаративна решења у некадашњим републикама СФРЈ. У свим бившим републикама прекршајно судство је инкорпорисано у редовно судство у оквиру казненог права, па је и положај судија изједначен.
У Републици Хрватској и Републици Црној Гори и даље постоји систем прекршајних судова, што мислимо да је и за нашу традицију адекватно, с тим да су у материјалном положају изједначени са судијама опште надлежности.
Европско законодавство претежно прихвата концепт прекршаја као део кривичних казних дела, где је положај судија изједначен.

УДРУЖЕЊЕ СУДИЈА ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

